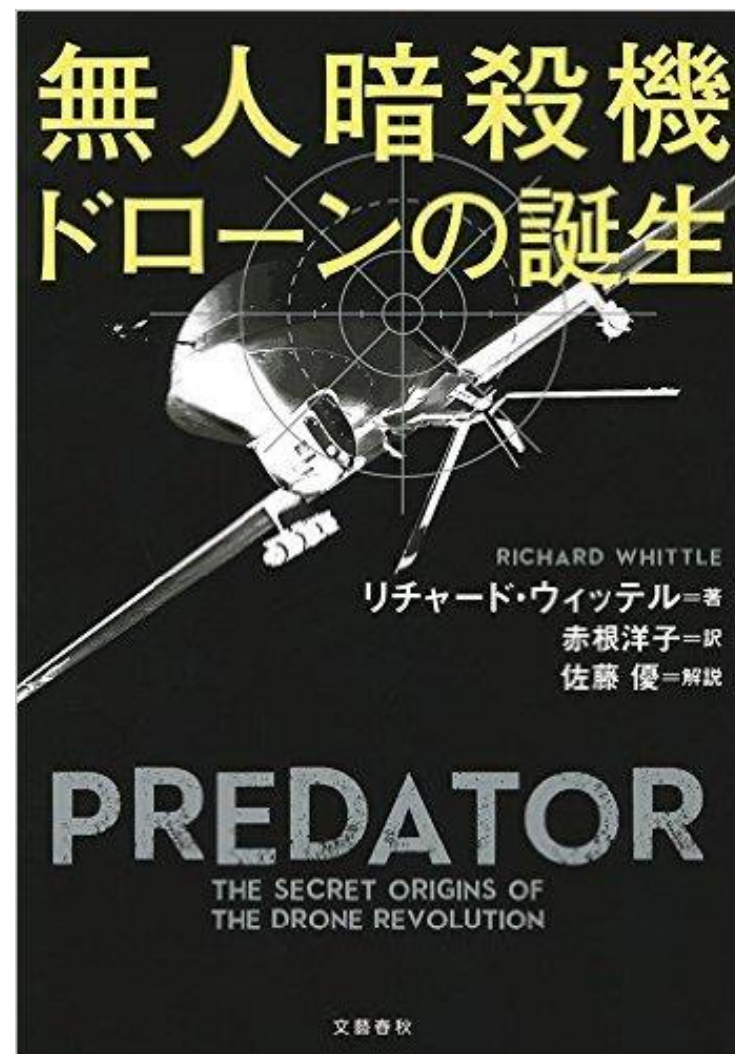
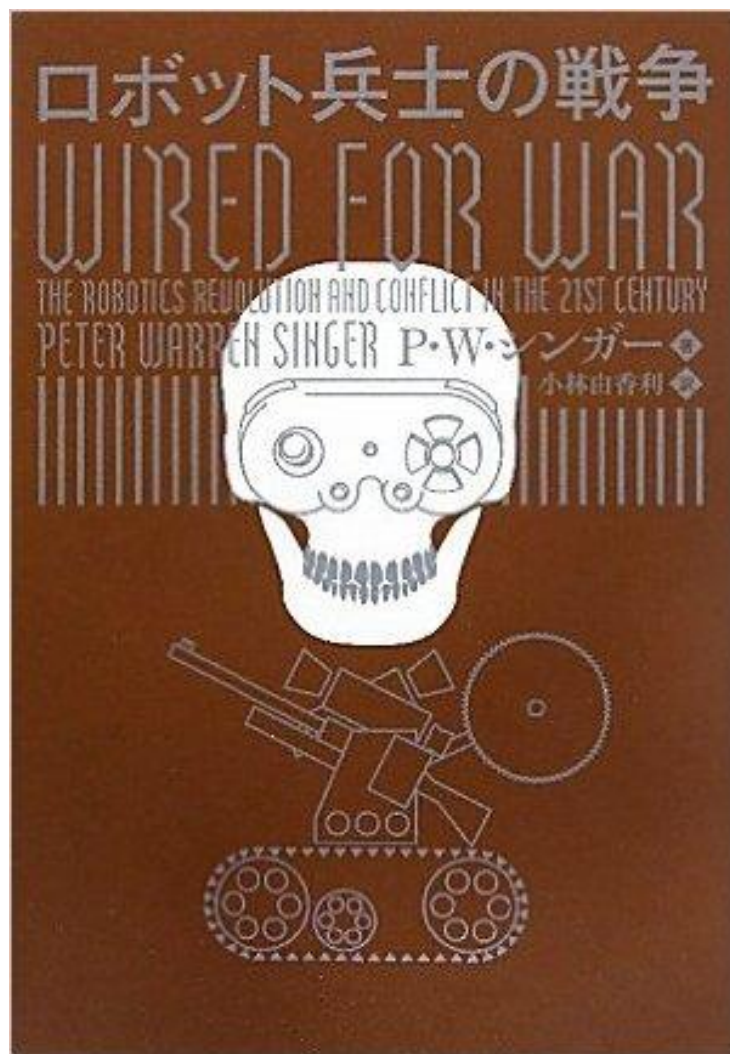


# 共生社会特論2015年度

ロボットと戦争





Home » Issues » Ground The Drones » No Drones  
Actions

Tweet 10 Share 0

## Pass a Drone Resolution!

While there's been much discussion about the dangers of drones being used in the US by law enforcement and other government agencies, only a few cities have passed resolutions to regulate their use or impose a moratorium until such regulations are in place. Restricting the use of drones in our communities is important for our privacy and our safety. It's also important to make sure that drones used here at home are never weaponized, like they are overseas.

Let's build the momentum! Learn how you can get a resolution passed in your community now by following these easy steps.

Check out the toolkit!

## 5 Simple Steps on how to Pass a Resolution!

### Step One – Research

- Watch this [step-by-step video](#) on why and how you can get these resolutions passed.
- This [draft resolution](#) is less restrictive than some of the others, and therefore might be easier for you to pass, but each resolution goes through many iterations before it gets passed, with individual Council members adding and taking away certain clauses. These resolutions are mostly symbolic, so don't get too caught up in the wording. The most important thing is to pass something that shows popular discontent with unregulated domestic drones.
- Strangely enough, more states have passed legislation than cities. Check these websites ([ACLU](#) and [INSCT](#)) to see if there is any legislation that has passed or is pending in your state. It will help to convince local officials if there is already state-wide concern (and you can try to make your local resolution stricter than the statewide legislation).
- Check out these other links for good resources:
  - [Syracuse University Institute for National Security and Counterterrorism](#)

ドローンが攻撃するとき  
……市民が死ぬ

[Pass a Drone Resolution!](#)

[Artists Against Drones](#)

[2013 Summit Program](#)

[2013 Summit Speakers](#)

[2013 Drone Summit](#)

[Drone Summit: Killing and Spying by Remote Control](#)

[Drone Summit Program & Speakers](#)

[NEW Book: Drone Warfare: Killing by Remote Control](#)

[Book Review: Robots Kill, But the Blood Is on Our Hands](#)

[Book Tour Calendar](#)

[CODEPINK Peace Delegation to Pakistan](#)

[Delegate Biographies](#)

[Pakistan Peace Delegation - FAQs](#)

[Pakistan Peace Delegation - Fundraising Guide](#)

[NATO Protests - May 2012!](#)

[Take Action!](#)

[Get The Facts!](#)

[Get Involved](#)



<http://www.codepinkalert.org/article.php?id=6684>



# Upstate Drone Action Reports

Resistance to Automated Warfare, beginning in Our Own Back Yard!

Search

ドローンは戦争犯罪に等しい



Home   Maps of Drone Bases and Drone Strikes   Names of Victims of Drone Attacks in Pakistan   SPC White Paper on Drones

BY DATE

JUNE 2014

M	T	W	T	F	S	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
						30

« May

RECENT POSTS

- Videos of May 8th Hearing in DeWitt for April 28, 2013 Defendants
- Your tax dollars at work, folks
- Interview with Hancock Defendant Jack Gilroy

## Videos of May 8th Hearing in DeWitt April 28, 2013 Defendants

Posted on May 26, 2014 by Upstate Drone Action

Videos by Charley Bowman

Taken at May 8 DeWitt Town Court hearing for Protesters arrested during a protest at Hancock Air National Guard Base on April 28, 2013. The first video shows a meeting between the Pro Se defendants and ADA Jordan McNamara. The rest show Judge David Gideon meeting with individual protesters to decide their Court Date.

再生リスト | 1/7 ADA Jordan McNamara Offers to Hancock Pro Se De...



The Upstate NY Coalition to  
Ground the Drones & End the Wars



<http://upstatedroneaction.org/index.html>

# より自律性の高い兵器へ



© 2007 Kim DongJoo/AFP/Getty Images



© 2012 Jack Guez, AFP/Getty Images



Photograph by DARPA



2012



The Human Rights Implications of Killer Robots



2014



## 国連:キラーロボット規制 タイミングを逃すな

完全自律稼働型兵器に関する初の多国間会合が閉幕

2014年05月16日

ツイート 36 いいね! 15 EMAIL

(ジュネーヴ、2014年5月16日) –各国政府は、完全自律稼働型兵器、通称「キラーロボット」(殺傷ロボット)が持つ潜在的な危険性の認識を深めつつあると、ヒューマン・ライツ・ウォッチは本日述べた。このタイプの兵器についての初の多国間会合がジュネーヴの国連本部で2014年5月16日に閉幕した。

会合では、多くの国が戦闘時の標的設定・攻撃決定について人による十分な制御を確保する必要性があることに支持を表明。

ヒューマン・ライツ・ウォッチの武器部門アドボカシー・ディレクターのメアリー・ウェアラムは「キラーロボット問題に早急な対応が必要なことについての認識は広まりつつある」と指摘。「完全自律稼働型兵器システムの先制的禁止が会議の主要な議題となった。」

完全自律稼働型兵器はまだ開発されていないが、技術開発は自律性の向上に向かっている。当該型兵器は人間の指示なしに標的を選んで交戦する。

全部で87カ国が、4日間の日程で行われた特定通常兵器使用禁止制限条約の殺傷力を備えた自律型兵器システムに関

当該型兵器に特有な生じる問題を技術・倫理・社会的・法的・運用の面から検討し、



Enlarge

The Convention on Conventional Weapons expert meeting on lethal autonomous weapons at the United Nations in Geneva, May 14, 2014.

© 2014 UN Photo

キラーロボット問題に早急な対応が必要なことについての認識は広まりつつある。完全自律稼働型兵器システムの先制的禁止が会議の主要な議題となった。

メアリー・ウェアラム、武器部門アドボカシー・ディレクター

HUMAN  
RIGHTS  
WATCH

<http://www.hrw.org/ja/news/2014/05/16-0>

**nature** International weekly journal of science

Search  Go [Advanced search](#)

Home | News & Comment | Research | Careers & Jobs | Current Issue | Archive | Audio & Video | For Authors

Archive > Volume 521 > Issue 7553 > Comment > Article

NATURE | COMMENT

Robotics: **Ethics of artificial intelligence**

27 May 2015

Four leading researchers discuss concerns and solutions for reducing societal risks from intelligent machines

**人工知能の倫理**

Subject terms: [Technology](#)



Recommended



**Blame it on the antibodies**  
Could antibodies be to blame for the 'reproducibility crisis' in biomedical science?

nature  
الطبيعة العربية العلوم

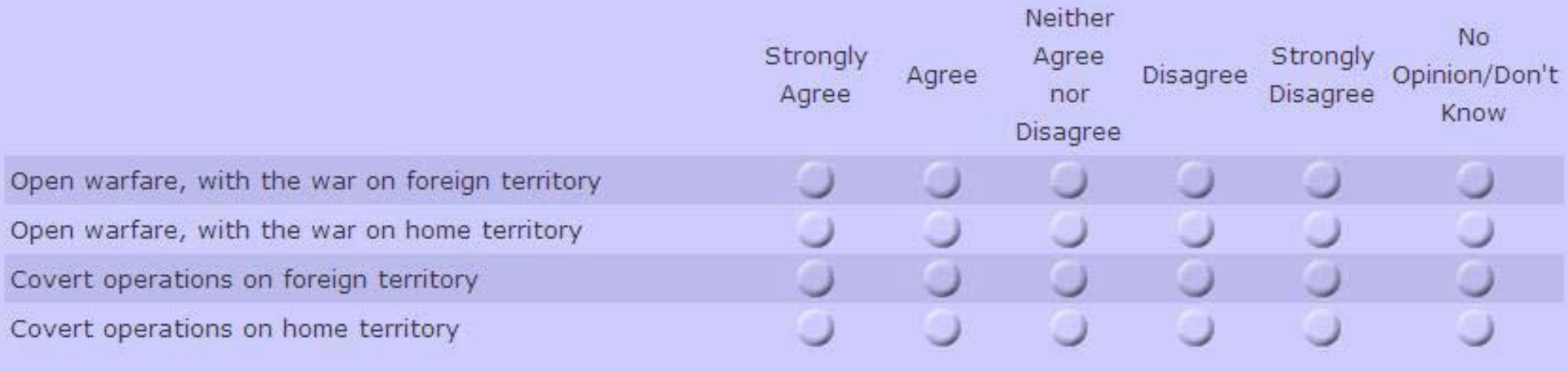
Recent | Read | Comments | Emailed

1. [Alzheimer's research takes a leaf from the prion notebook](#)  
Nature | 29 May 2015
2. [Mystery of black hole fireworks solved](#)

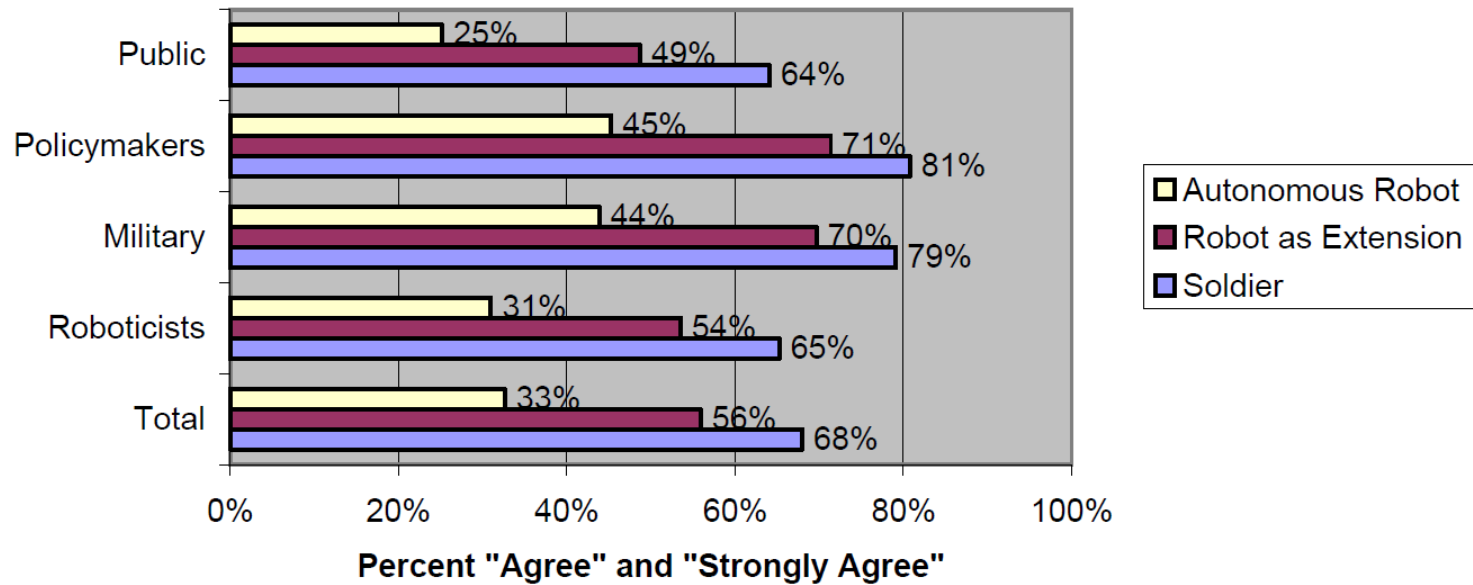
- AIコミュニティは致命的自律型兵器システムに対して立場を表明しなければならない。  
(Stuart Russell)
- AI研究者は自分たちの研究を大衆に理解させる努力をするべきだ。  
(Sabine Hauert)
- AIから得られる利益は公平に分配されなければならない。  
(Russ Altman)
- 人とロボットが共生し、助け合い、互いを補い合うことでポジティブな未来が拓ける。  
(Manuela Veloso)



9. To what extent do you agree or disagree that it is acceptable for a human soldier to take human life, in a manner consistent with the existing laws of war, in EACH of the following situations:



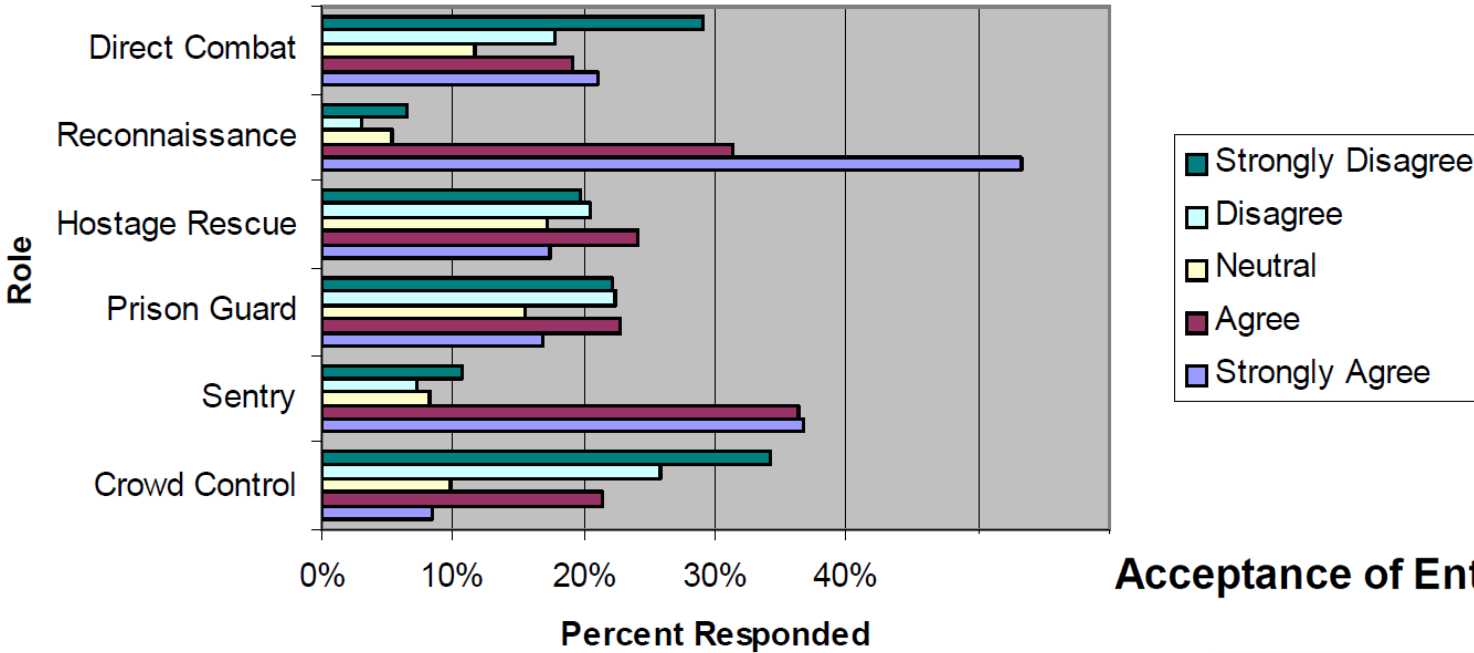
Acceptance of Entities in Warfare Across Situations



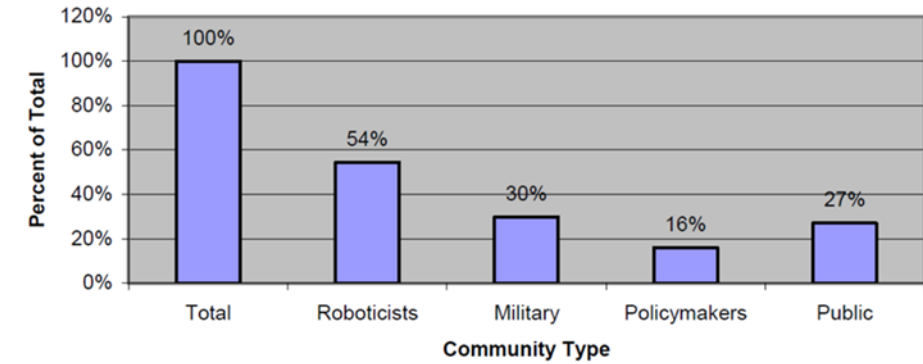
以下の状況で、人間の兵士が既存の戦争法を守りながら人の命を奪うことは許容できるということに、どの程度同意しますか

戦争に参加することの許容度

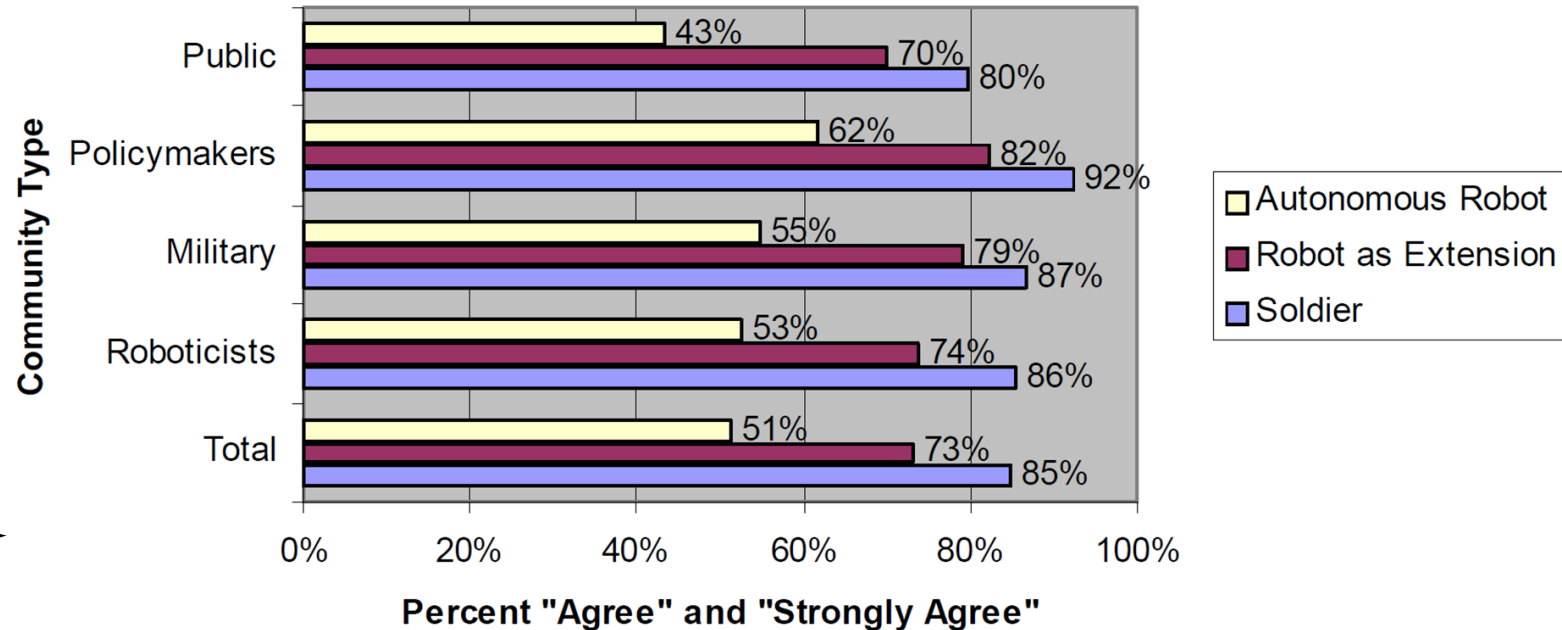
### Acceptance of Autonomous Robot by Role



### Distribution by Community Type



### Acceptance of Entities in Warfare Averaged across Roles



役割別のロボットの許容度

解答者グループ別の許容度

12. In your opinion, for a human soldier to act in an ethical manner during warfare means:

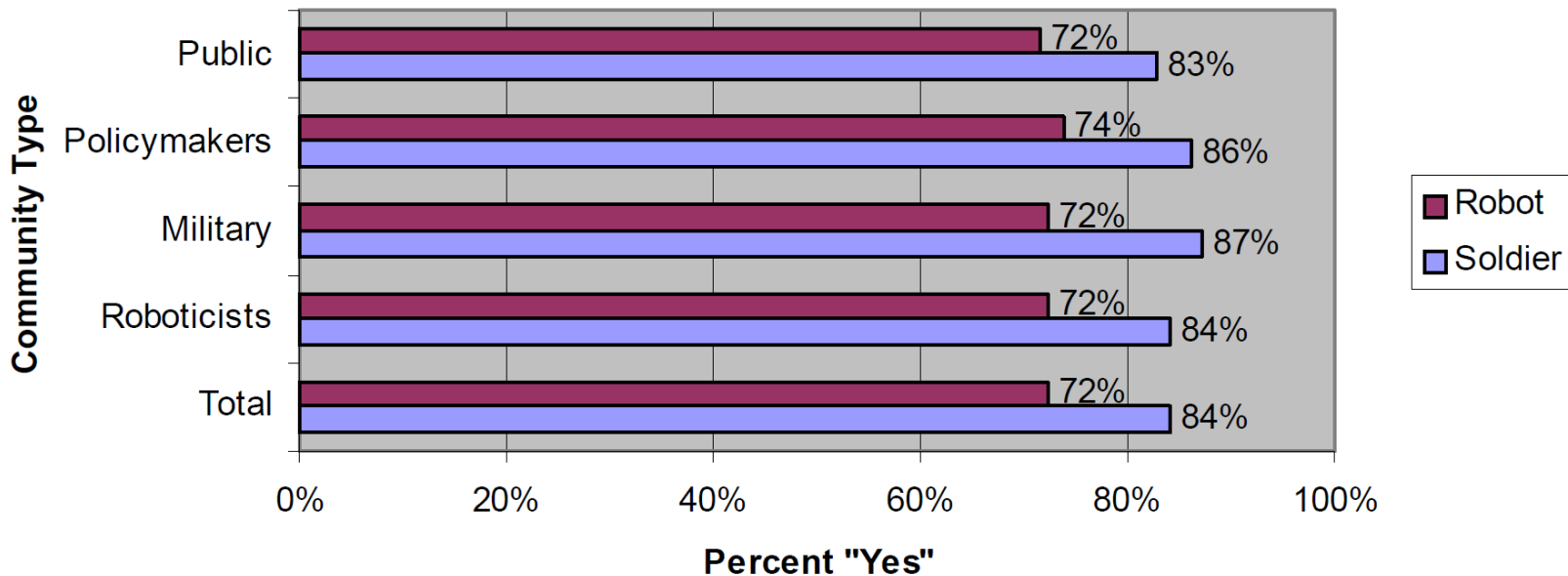
	Yes	No	Don't Know
a) Following international protocols that specify the laws for ethical conduct of war, such as the Geneva Convention	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Following rules of engagement that specify rules which should guide actions during specific situations in the military	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Following a code of conduct which specifies how to behave in general in the military	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Following additional moral standards, above and beyond those specified in parts a-c	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

人間の兵士が倫理的に行為  
 するという事は、次のこと  
 を意味すると考えますか：  
 a) 国際的な取り決めに従う  
 b) 軍における特定の状況に  
 における行動指針に従う  
 c) 軍における一般的な行動の  
 きまりに従う  
 d) 上の三つとは異なる  
 付加的な道徳的規準に従う

13. In your opinion, for an autonomous military robot to act in an ethical manner during warfare means:

	Yes	No	Don't Know
a) Following international protocols that specify the laws for ethical conduct of war, such as the Geneva Convention	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Following rules of engagement that specify rules which should guide actions during specific situations in the military	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Following a code of conduct which specifies how to behave in general in the military	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Following additional moral standards, above and beyond those specified in parts a-c	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Ethical Standards for Soldiers and Robots, across Standard Type



倫理的行為は上記のことを  
 意味するという回答の割合



14. If robots could act ethically in warfare, to what ethical standards should they be held to? Please pick one:

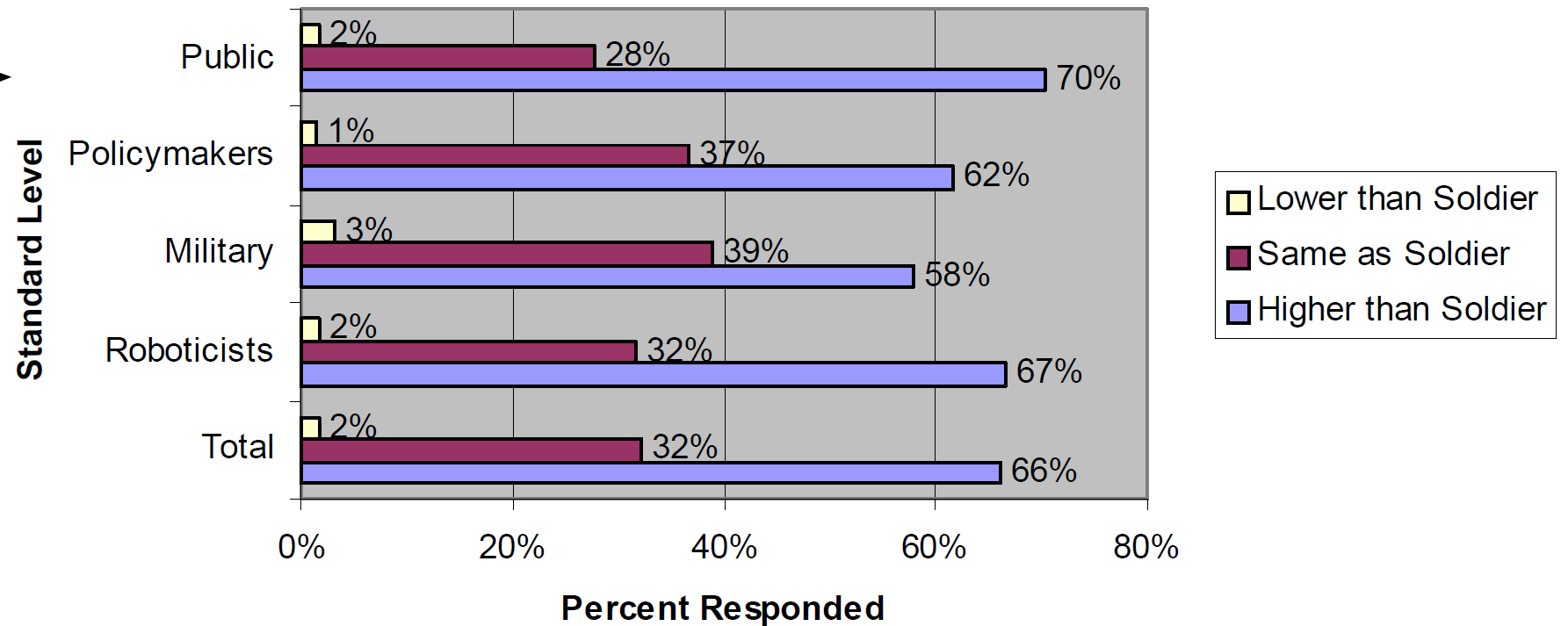
- Higher ethical standards than a human soldier
- Lower ethical standards than a human soldier
- The same ethical standards as a human soldier

□ロボットが戦争で倫理的に行為することができるならば次のうちどのような倫理的規準に従うべきですか：

- ・人間の兵士よりも高い倫理的基準
- ・人間の兵士よりも低い倫理的基準
- ・人間の兵士と同じ程度の倫理的基準

□ロボットに対する倫理的基準

Ethical Standards for Robots



# ロボット兵器の何が問題か？

ロボット兵器は使うべきだ

自国民の死傷者を減らす

非人道的だ  
民間人を多く犠牲にする

ロボット兵器は禁止すべきだ

# 推進派の主張

- ロボットに戦争法を守らせることは可能。
- ロボットは憎しみや恐怖や私利などによって判断を狂わされることがないので、人間よりも倫理的になりうる。
- 自国民の生命を守ることは国家の義務であり、ロボットをつかずに兵士に不要なリスクを負わせることは倫理的に悪である。

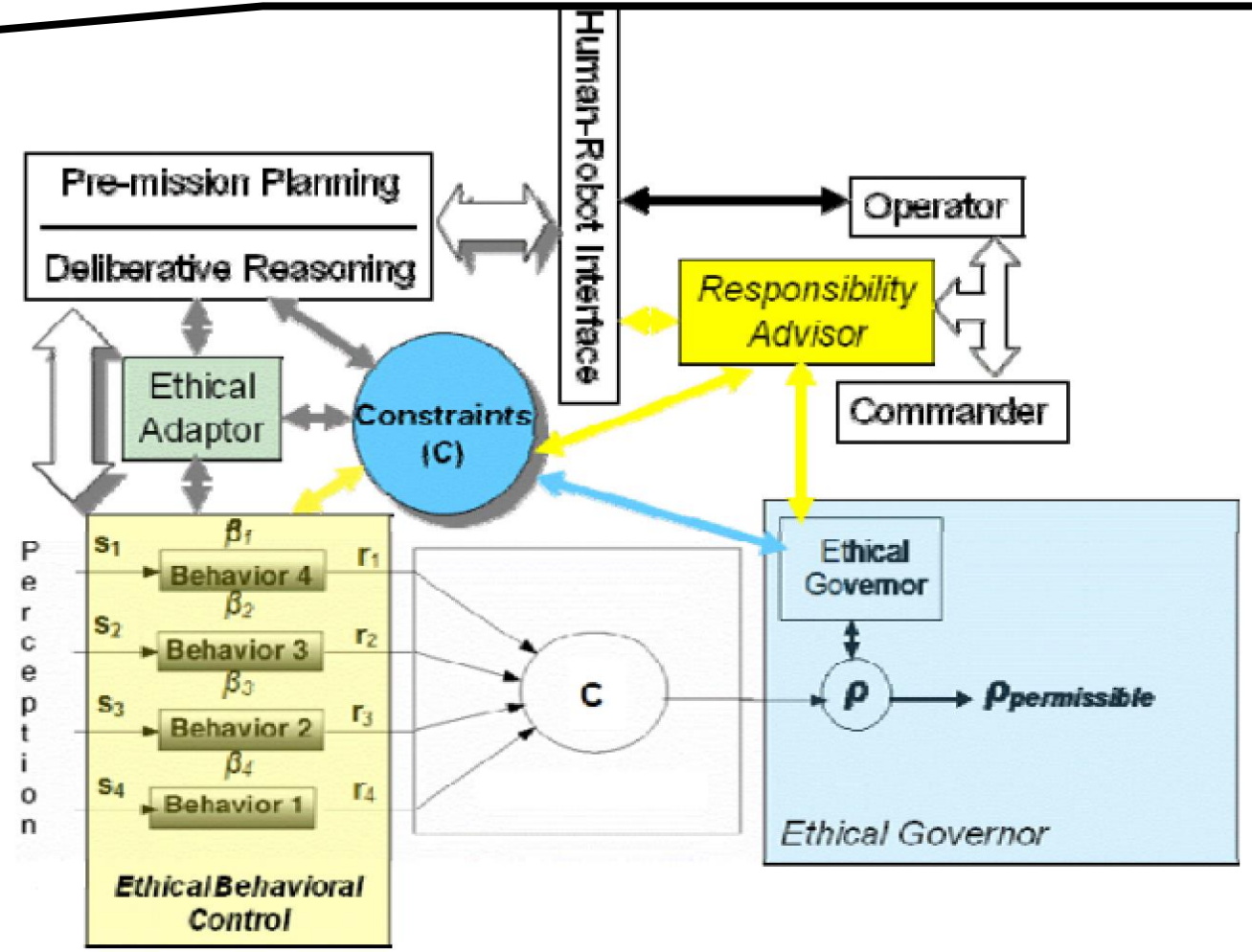


# Governing Lethal Behavior in Autonomous Robots

Ronald C. Arkin

CRC Press  
Taylor & Francis Group  
A CHAPMAN & HALL BOOK

## 自律型ロボットの致死的行動を制御する



## Can robots be trusted to know right from wrong?

May 12, 2014

Is it possible to develop "moral" autonomous robots with a sense for right, wrong, and the consequences of both?

Researchers from [Tufts University](#), [Brown University](#), and [Rensselaer Polytechnic Institute](#) think so, and are teaming with the U.S. Navy to explore technology that would pave the way to do exactly that.

"Moral competence can be roughly thought about as the ability to learn, reason with, act upon, and talk about the laws and societal conventions on which humans tend to agree," says principal investigator Matthias Scheutz, professor of computer science at Tufts School of Engineering and director of the Human-Robot Interaction Laboratory (HRI Lab) at Tufts.

"The question is whether machines — or any other agent for that matter — can emulate and exercise these abilities."

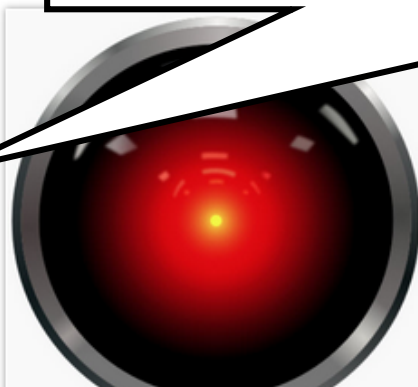
But since there's no universal agreement on the moral questions, there are some interesting questions. Was HAL 9000 (HAL = (Heuristic) morality)?

### Algorithmic morals on the battlefield

Scheutz cites a simplified military battlefield scenario (to improve on Asimov's simplistic three laws of robotics): a robot medic responsible for helping wounded soldiers is ordered to transport urgently needed medication to a nearby field hospital. En route, it encounters a Marine with a fractured leg. Should the robot abort the mission to assist the injured? Will it?

If the machine stops, a new set of questions arises. The robot assesses the soldier's physical state and determines that unless it applies traction, internal bleeding in the soldier's thigh could prove fatal. However, applying traction will cause intense pain. Is the robot morally permitted to cause the soldier pain, even if it's for the soldier's well-being?

「道徳的能力moral competenceとは大雑把に言って人間が同意する傾向にある法律や社会的な規約を学び、それについて推論し、それに基づいて行動し、それについて語るすることができる能力abilityと考えることができる」



戦場における  
アルゴリズムに従った道徳

# 道徳的殺人ロボット？



M. Scheutz



S. Bringsjord



Bertram Malle

# 反対派の主張

- ロボットは戦闘員と非戦闘員を十分に区別することができず、民間人の死傷者を増やす。
- ロボット兵器を使う国にとって、戦争へのハードルが下がる。
- ロボットが犯した戦争犯罪に対して、責任の所在が明確ではない。



# 反対派の主張

- ロボットは戦闘員と非戦闘員を十分に区別することができず、民間人の死傷者を増やす。
- ロボット兵器を使う国にとって、戦争へのハードルが下がる。
- ロボットが犯した戦争犯罪に対して、責任の所在が明確ではない。

これらの問題がクリアできればOK?

# 戦争以外で殺人が許容されうる状況



- 自殺
- 安楽死
- 死刑

歌川国員

ロボットは死刑執行人になれるか？



# 反対派の主張

- ロボットは戦闘員と非戦闘員を十分に区別することができず、民間人の死傷者を増やす。→ロボットが死刑囚を取り違えることは起きそうにない。
- ロボット兵器を使う国にとって、戦争へのハードルが下がる。→ロボットに死刑執行をさせるからと言って死刑が増えることはないだろう。
- ロボットが犯した戦争犯罪に対して、責任の所在が明確ではない。→ロボットが間違っただけで死刑執行することがなければ責任の問題は生じない。

# 反対派の主張

- ロボットは戦闘員と非戦闘員を十分に区別することができず、民間人の死傷者を増やす。→ロボットが死刑囚を取り違えることは起きそうにない。
- ロボット  
ボッ  
ろう 

ロボット兵器へのよくある批判は 死刑執行ロボットには適用できない
-------------------------------------

 → ロ  
いだ
- ロボットが犯した戦争犯罪に対して、責任の所在が明確ではない。  
→ロボットが間違っ  
て死刑執行することがなければ責任の問題は生  
じない。